

Minuta

Congreso Latinoamericano de investigación y educación superior interdisciplinaria

Mesa “Mecanismos de evaluación a la ID-TD”

Las políticas de ciencia, tecnología, conocimientos e innovación, y las mismas instituciones de educación superior han promovido el diseño, creación e implementación de -cada vez más- programas que consideran criterios de inter y transdisciplinariedad (ID-TD) en sus rúbricas de evaluación. Algunos ejemplos de ellos son los proyectos asociados a la Agenda 2030, líneas concursables a proyectos de investigación ID-TD, o al interior de las propias universidades, redes académicas ID-TD, programas de estudio, etc.

La división de disciplinas y campos del conocimiento científico, como lo conocemos en la actualidad, reflejan formas de organizar el pensamiento, en torno a su estructura de producción y formas de distribución. No obstante, y a contrapelo de estas tradiciones, un incipiente proceso de institucionalización sobre ID-TD en las universidades latinoamericanas, requiere conocer el quehacer y las prácticas de estos nuevos modos de co-construcción. Un prisma de observación y de evaluación radicalmente distinto requiere poner en consideración las profundas diferencias con los procesos intrínsecamente disciplinares.

Algunos elementos a considerar y que ya han sido mapeados (Bocco et al., 2014); (1) La complejidad de construir consensos entre actores académicos y extra-académicos, (2) Barreras institucionales al compatibilizar el trabajo transdisciplinario con las exigencias de publicación académica, (3) Tiempos de investigación mucho más extensos, y la dificultad de coordinación de equipos.

A pesar de no existir un consenso epistémico sobre la definición de ID-TD, se requiere construir categorías flexibles que permitan enmarcar, rastrear, y evaluar proyectos con perspectivas ID-TD. Definición de objetos de estudios; de problemas complejos abordables con ID-TD; la construcción de metodologías que permitan trabajar con asimetrías entre los/as participantes; relaciones de interfaz con la sociedad civil o tomadores de decisiones; son algunos elementos que debieran ser observados en una evaluación ID-TD.

Dado lo expuesto, esta mesa tiene como objetivo explorar diversas experiencias, mecanismos e instrumentos de evaluación ID-TD desarrollados en universidades latinoamericanas. Se busca conocer aquellos instrumentos que hayan demostrado ser exitosos, al mismo tiempo que se pretende comprender y abordar las barreras y desafíos que puedan surgir en su implementación.

Panelistas

Coordinadores: Luis Diego Soto y Pablo Riveros.

Luis Diego Soto (Universidad Nacional de Costa Rica)

Sociólogo de la Universidad Nacional, con Maestría en Planificación con énfasis en formulación de proyecto socioeconómicos. Actualmente cursa el Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional. Trabaja en la Universidad Nacional desde el año 2011 como académico del Instituto de Estudios Sociales en Población, Maestría en Planificación y la Escuela de Sociología. Su trabajo actual combina la docencia, la investigación y la extensión. Además, en la actualidad es coordinador de un proyecto de investigación en el campo de los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad. Cuenta con diversas publicaciones en sus campos de trabajo (ponencias, artículos, capítulos de libro y un libro), a nivel nacional e internacional (en países como México, Colombia, Brasil y Uruguay). Es miembro activo de InComplex: Red Internacional sobre problemas, pensamiento y sistemas complejos, específicamente del nodo Estudios sobre Interdisciplina y Transdisciplina, espacio en el que convergen profesionales de diversos países de América Latina.

Pablo Riveros/ Pia Torres (Universidad de Chile)

Pia Torres: Licenciada en Antropología Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, con postítulo en Teorías de Género, Desarrollo y Políticas Públicas. Ha participado en investigaciones relacionadas a las dimensiones emocionales del trabajo docente y sus aproximaciones metodológicas. Desde 2021 es parte de la Unidad de Transdisciplina, Redes e Interfaz de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Chile, donde se ha desempeñado como encargada de informes y documentos para la política pública, y de múltiples procesos relacionados a la institucionalización de la inter y transdisciplina.

Pablo Riveros: Ingeniero en biotecnología molecular de la Universidad de Chile, Magíster en política educativa y doctorante de investigación transdisciplinar en educación en la Universidad de Valladolid. Su trabajo ha estado centrado en la gestión de investigación con especial foco en el cruce ciencia y sociedad. Fue parte del levantamiento y puesta en marcha de la Dirección de Innovación de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Chile. Desde el 2011, se desempeñó como coordinador de investigación de la Dirección de investigación en la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo (VID), siendo parte de la creación del programa U-Redes y de la Unidad de Asuntos Postdoctorales, que luego dirigió. A partir del 2014, participó en la creación, y asumió la dirección, de la Unidad de Transdisciplina Redes e interfaz (hasta la fecha), destinada a promover el quehacer inter y transdisciplinario de la Universidad de Chile.

María Goñi (Universidad de la República) (Pendiente confirmación)

Profesora Asistente de la Unidad Académica de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República (Udelar). Sus intereses de investigación incluyen el análisis de las interacciones entre las universidades y la sociedad para la producción, intercambio y uso del conocimiento. En este marco, analizó el diseño de las

prácticas de investigación inter y transdisciplinarias y su evaluación. A su vez, otra línea de interés tiene que ver con el análisis de las desigualdades de género en el ámbito académico, reconociendo los efectos que dichas desigualdades tienen en las trayectorias académicas y de estudio, así como también en los procesos de producción de conocimiento. Integrante del Centro Interdisciplinario de Estudios Feministas de la Udelar, el Centro Interdisciplinario de Ciencia de Datos y Aprendizaje Automático, forma parte del Nodo de Estudios sobre Inter y Transdisciplina.

Natalia Gras (Universidad de la República) (Pendiente confirmación)

Profesora Adjunta, Comisión Sectorial de Investigación Científica, Udelar. Co-responsable del Núcleo Interdisciplinario Ciencia, Tecnología e Innovación para un Nuevo Desarrollo (CiTINDe). Dra en Ciencias Sociales, Maestra en Economía y Gestión de la Innovación por la Universidad Autónoma Metropolitana, México, y Lic. en Economía por la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de Udelar.

Juan Carlos Villa (Universidad Nacional Autónoma de México)

Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, maestro en Economía y Gestión del Cambio Tecnológico por la Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco y licenciado en Psicología por la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala de la UNAM. Ha editado publicaciones de la Academia Mexicana de Ciencias y de la Academia Nacional de Medicina de México. Es Técnico Académico Titular C del Programa de Investigación Ciencia y Tecnología del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM. Su principal línea de investigación es la teoría y práctica de la investigación y la educación interdisciplinarias. Ha coordinado los diplomados de actualización profesional en Investigación Interdisciplinaria impartidos por el CEIICH y de actualización profesional en Investigación Interdisciplinaria en Educación Ambiental para la Sustentabilidad impartidos por el CEIICH / IISUE en sus modalidades presencial y a distancia. Fue editor fundador de la revista INTERdisciplina.

Fernanda Beigel (Universidad Nacional de Cuyo)

Fernanda Beigel es investigadora principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), con sede en el Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales (Incihusa) de Mendoza, Argentina. Es profesora titular de Sociología Latinoamericana en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCU).

Metodología

Esta mesa de discusión será moderada por Pablo Riveros y Pía Torres de la Universidad de Chile, y se estructurará bajo cuatro momentos:

- (1) Introducción y presentación de las/os panelistas
- (2) Primer bloque de discusión: Particularidades de los procesos ID-TD
- (3) Segundo bloque de discusión: Trayectorias académicas ID-TD

El primer y cuarto momento estarán a cargo de los moderadores, mientras que los momentos 2 y 3 corresponderán al espacio participativo de las y los panelistas, guiados por tópicos temáticos. Se espera que cada panelista pueda tener al menos una intervención, haciendo alusión al tópico guía, pero dándole los énfasis o particularidades que estime necesario. Se espera que las/os panelistas preparen una breve intervención de 5 a 7 minutos aprox. Esta intervención no requiere el uso de una presentación.

A continuación se presenta el detalle de cada bloque:

Bloque	Tópico a abordar
Primer Bloque	<p>Más allá de las distinciones en la conceptualizaciones ID-TD, es posible distinguir algunos elementos que nuclean dichas definiciones: (1) el abordaje de problemas complejos, (2) el enfoque a resolución de problemas, (3) la colaboración entre disciplinas, y (4) la presencia -o no- de conocimientos y agentes externos a la academia.</p> <p>Las formas en que estos se combinan en distintos gradientes, y la intersección con los abordajes propios de una o más disciplinas, construye un espacio de posibilidades sobre el que es ID-TD, y, por tanto sobre cómo evaluarlo.</p> <p>En ese marco, dada la diversidad y puntos comunes, sobre la investigación ID-TD ¿Qué particularidades deben considerar los procesos de evaluación? ¿a través de qué mecanismos?</p>
Segundo Bloque	<p>Aunque la adopción de abordajes ID-TD no es una obligación universitaria, debería ser una opción real y viable para el desarrollo profesional. En la actualidad, las carreras académicas contemplan pocos incentivos y reconocimiento al trabajo ID-TD; falta de financiamiento, escasez de tiempo, la no valoración de iniciativas ID-TD en sus procesos de calificación, son algunas de las brechas que enfrentan académicos/as e investigadores/as que apuestan por trayectorias ID-TD.</p> <p>En este marco ¿Qué consideración deben tomar las instituciones para validar las trayectorias interdisciplinarias y transdisciplinarias? ¿bajo qué mecanismos?</p>